

Kouluruokailun tulevaisuus

Vuoden 2000 talousarvion valmistelu on edennyt lautakuntakäsittelyn jälkeen odotamaan kunnanhallituksen käsittelyä ja kunnanvaltuuston päätöstä. Koululautakunnan talousarvioesitys ruokapalveluiden osalta on sen verran mielenkiintoinen, että haluan tuoda sen julkiseen keskusteluun sekä markka- että periaatetasolla.

Onhan tunnettu tosiasia, että kunta on elänyt monta vuotta taloudellisesti niukkaa aikaa suurista investoinneista ja esim. päivähoitolain velvoitteista johtuen.

Tästä huolimatta asukasmäärän kasvun aiheuttama käyttömenojen kasvu on kuitenkin ollut hyväksytty realiteetti. Jostain syystä tämä ei kuitenkaan toteudu kouluruokailussa. Monena vuonna sieltä on karsittu ostajan vaatimuksesta elintarvikemäärärahoja perusteena esim. "eihän kaikki lapset ole joka päivä koulussa" tai "eihän kaikki käy syömässä". Eipä niin, tosi on. Ongelma on siinä, että palvelun tuottajalle ei kukaan kerro montako koululaista minäkin päivänä mistäkin puuttuu! Kaikille on ruokaa oitava.

Kunnanhallituksen anta-

mien talousarvion laadintaohjeiden mukaan valmistelusta ruokahuollon talousarvioesityksestä vaadittiin ostajan taholta karsittavaksi ensi vuodelta yli 450000 markkaa oppilasarukailusta.

Se tietää 1000:tta oppilasta kohden yli 100 000 mk:n karsimista elintarvikemenoista. Yksilötasolla nykyinen määräraha laskee ala-asteen 3,20 mk:sta ja yläasteen 3,40 mk:sta 3 mk:n kummassakin. Käytännössä tulee eteen ruokailistan raju muuttaminen keitto- ja puurolinjalle.

Ravitsemukselliset tavoitteet jäävät saavuttamatta. Kun yhä enemmän on perheitä, joissa lapsen ainoa lämmin ateria on kouluruoka, ei voi olla kysymättä, onko tämä koululautakunnan näkemys visiosta hyvän elämän kuntana koululaisen kannalta katsottuna? Yhdelläkään ympäristön kunnalla ei ole näin alhaista elintarvikemäärärahaa kouluruokailuun.

Eikä tämä edes riitä. Mikäli talousarvioesitys toteutuu, se tietää pienten kyläkoulujen siirtymistä keskitetyn ruoanvalmistuksen piiriin.

Kun kunnan ruokahuolto on tämän vuosikymmenen

voimakkaasti kehitetty on kustannuksia pystytty hyvin hallitsemaan ja esim. elintarvikemääräraha on usean vuoden ollut oppilaskohtaisesti sama. Väitteet rahojen käyttämättä jäämisestä voi tarkistaa talousarvion toteutumisesta. Ammattitaitoisen henkilöstön motivaatiota ei edistä jos tiukan henkilöstömitoituksen lisäksi liian pienen elintarvikemäärärahan takia jää ammattitaito hyödyntämättä.

Tämä on hätähuuto yli 4000 oppilaan lakimääräisen kouluruokailun puolesta. Tämä on hätähuuto myös niiden työpaikkojen puolesta joihin kyseinen talousarvioesitys vaikuttaa.

Vetoan päättäjiin ja lasten vanhempiin tämän asian saattamiseksi yhdenveroiseksi muiden kanssa. Riittävä ja monipuolinen kouluruoka on subjektiivinen oikeus siinä missä päivähoitokin tai oikeus terveyskeskuspalveluihin. Kyse on tulevista veronmaksajista.

Vai haluaako Nurmijärvi tulla tunnetuksi kuntana joka rahoittaa hyvinvointia kurjistamalla kouluruokailun?

*Pirkko Vertti
Rajamäen yläasteen*